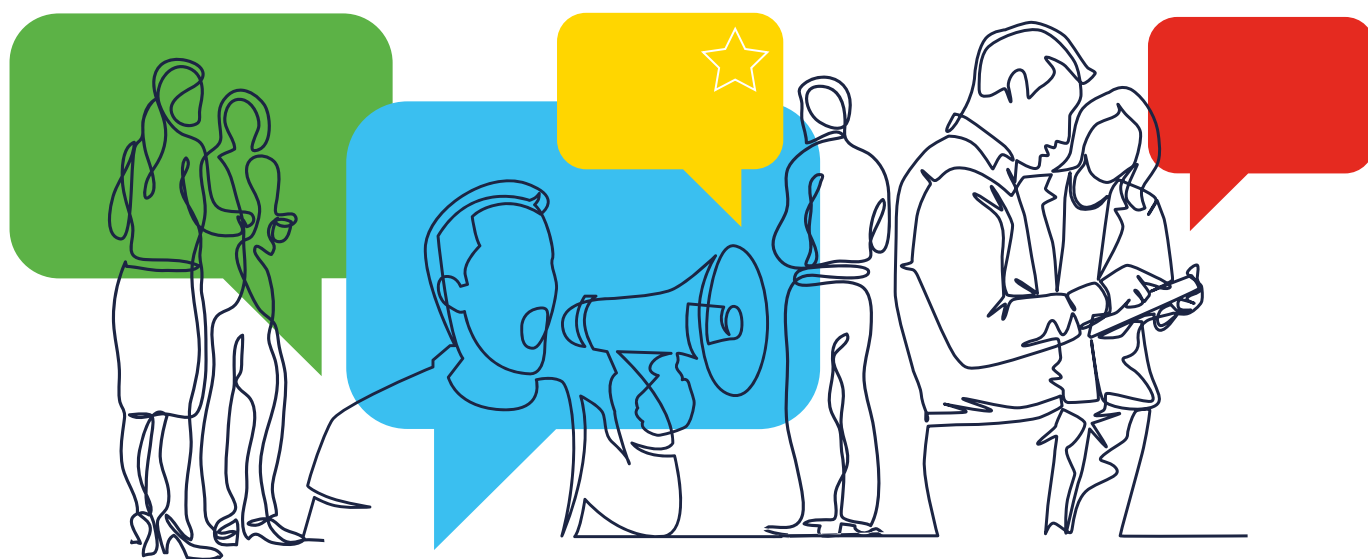




## EIROPAS PILSONŪ INICIATĪVAS FORUMS

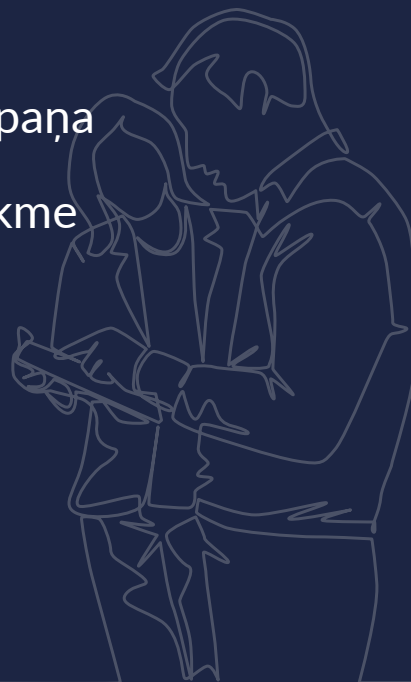
Apturēt glifosātu



**MĀCIETIES** – PĀRRUNĀJIET – SAZINIETIES – LŪDZIET PADOMU

## | SATURS

Apturēt glifosātu	3
Iniciatīvas “Apturēt glifosātu” kampaņa	4
Kampaņas “Aizliegt glifosātu” ietekme	7

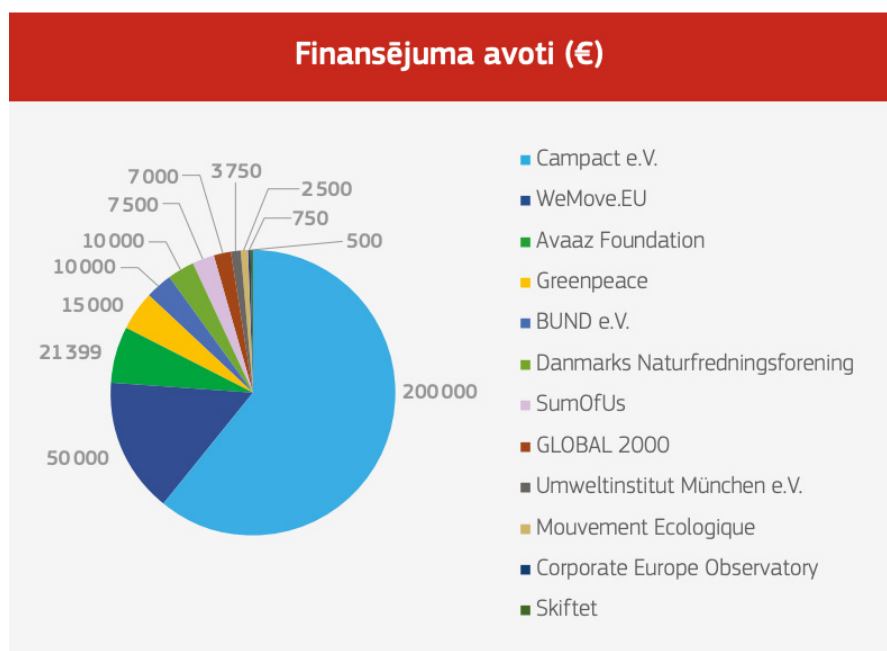


# 1

## Apturēt glifosātu

2017. gada 25. janvārī reģistrētajai iniciatīvai “Apturēt glifosātu” (pilnais nosaukums “Aizliegt glifosātu un aizsargāt no kaitīgiem pesticīdiem gan cilvēkus, gan vidi”) bija trīs mērķi: aizliegt glifosātu, reformēt pesticīdu apstiprināšanas procedūru un visā ES noteikt obligātus mērķrādītājus attiecībā uz pesticīdu lietojuma samazināšanu.

Tās galvenais mērķis bija panākt no pesticīdiem un glifosāta herbicīdiem brīvu nākotni, jo, kā apgalvo organizatori, pastāv saikne starp glifosāta herbicīdu iedarbību un vēža slimību cilvēkiem un ir zināms, ka šo produktu izmantojums izraisa ekosistēmu degradāciju.



Organizatori unikālā kārtā spēja savākt 328 399 eiro no dažādiem avotiem, ieskaitot “Compact”, “WeMove.EU” un “Greenpeace”, tādējādi šī iniciatīva finansējuma ziņā ir līdz šim veiksmīgākā.

Komisija nolēma neaizliegt glifosātu, taču apņēmas veikt zemāk aprakstītās darbības.



### Sekmes veicinošie faktori:

- vairāku miljonu eiro piešu mērķauditorija, kas jau no pirmās dienas bija gatava parakstīt iniciatīvu,
- nevajadzēja veidot jaunu koalīciju, bet gan mobilizēt esošo,
- stabila finansējuma bāze.

## 2

# Iniciatīvas “Apturēt glifosātu” kampaņa

## Sagatavošana

Iniciatīvas partneri jau 2015. gadā bija kopīgi sagatavojuši petīciju Eiropas Komisijai, un petīcija pievērsa sabiedrības uzmanību šim jautājumam. Tāpēc organizatori nosprieda, ka “nākamais solis ir Eiropas pilsoņu iniciatīva”, kas būtu viņu mērķu dabisks papildinājums.

Taču “tik lielai koalīcijai bija grūti vienoties par to, kā jāizstrādā iniciatīva”. Daži partneri koncentrējās uz saikni starp glifosātu un vēzi, citi – uz bioloģiskās daudzveidības aizsardzību un vēl citi – uz uzņēmumu varu. Viņiem bija smagi jāstrādā, lai panāktu, ka iniciatīvā tiek ņemtas vērā un pārstāvētas visas intereses.

Viņi izveidoja lēmumu pieņemšanas grupu (“organizatoru grupa”), un katru nedēļu 10 pārstāvji no galvenajām organizācijām satikās, lai apspriestu līdzekļu sadali, komunikācijas stratēģiju, reģistrāciju, iniciatīvas projektu un tās pielikumu utt.

Iniciatīvas koordinators sagatavoja pirmo projektu un tad nosūtīja to citiem partneriem komentēšanai. Tad viņi satikās un izskatīja ierosinājumus pirms to iekļaušanas dokumentā; tika sagatavoti vairāki projekti. Šādā pašā veidā notika darbs ar pielikumu.

Organizatori sāka veidot kampaņu aptuveni 6 mēnešus pirms parakstu vākšanas sākuma. Viņi turpināja darbu pie savas stratēģijas, resursu un spēju pilnveidošanas. Ir svarīgi pieminēt, ka šīs grupas dalībnieki jau agrāk bija sadarbojušies citās kampaņās, tāpēc alianses veidošana viņiem prasīja mazāk laika nekā lielākajai daļai citu Eiropas pilsoņu iniciatīvu. Tomēr organizatori uzsver, ka nepietiek ar paļaušanos tikai uz esošo tīklu.



## | Īstenošana

Organizatori norāda, ka “e-pasts bija vissvarīgākais kampaņas informācijas nesējs”. Tā kā organizācija, kura vadīja kampaņu, īsteno dažādas citas kampaņas tiešsaistē, regulārs dialogs ar saviem biedriem tai ir ierasta lieta. Tās partneri ieviesa līdzīgu stratēģiju. Organizatori neakcentēja dialogu ar “tradicionālajiem plašsaziņas līdzekļiem”, taču “mudināja partnerus dalīties ar saturu sociālajos plašsaziņas līdzekļos”. Tomēr e-pasta vēstules bija viņu galvenais kampaņas rīks.

Organizatori nerīkoja maksas kampaņas sociālajos plašsaziņas līdzekļos. Tomēr viņi atzīst, ka šodien šie instrumenti ir kļuvuši nozīmīgāki. “Facebook” reklāmas efektivitāte dažādās dalībvalstīs ir atšķirīga. Valstīs, kurās parakstu vākšana ir vienkāršāka nekā citās valstīs (piemēram, tāpēc ka nav nepieciešama nekāda elektroniskā identifikācija), publicētajam saturam ir lielākas izredzes novest līdz oficiāliem paziņojumiem par atbalstu. Reklāma vietnē “Facebook” arī ļauj labāk izprast paziņojumu par atbalstu izcelsmi.

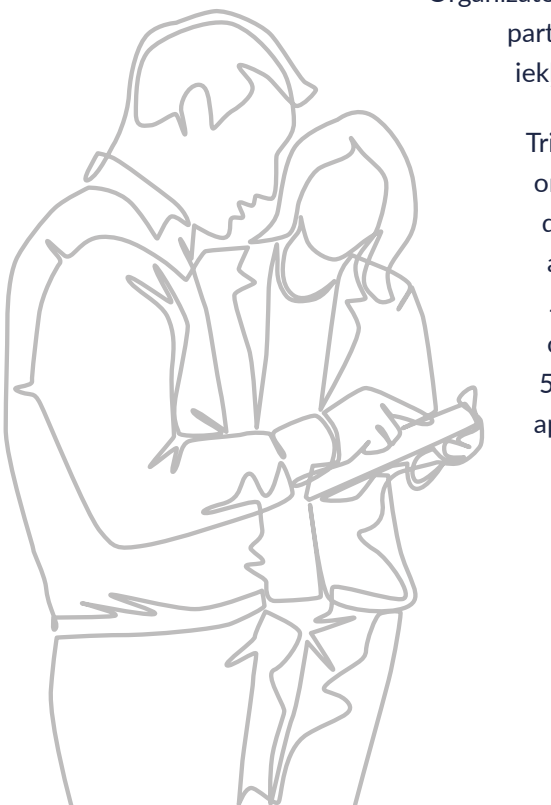
Organizatori izveidoja tādu nacionālo partnerorganizāciju sarakstu, kuras gribēja piedalīties kampaņā, un “pārliecināja katru atsevišķi vākt parakstus savā tīmekļa vietnē”, izmantojot iegultu veidlapu. Viņi regulāri sazinājās ar šīm organizācijām.

Bija svarīgi, lai jau kampaņas sākumā būtu pieejama ieinteresēto personu kartogrāfija visā Eiropā. Ir jāapzinās, ka paraksti, kas savākti konkrētā valstī, ir svarīgi un ka ir izšķirīgi svarīgi izveidot organizāciju un ietekmētāju tīklu. Tas, ka varēja palauties uz partneriem un arī novērst jau pašā sākumā konstatētos tīkla trūkumus, bija ļoti svarīgi aspekti šīs kampaņas sekmīgā norisē.

Organizatori arī norāda, ka “ir svarīgi, lai būtu izveidota kampaņas tīmekļa vietne, kas ir optimizēta meklētājprogrammām.” Patiesībā, cilvēki lielā mērā izteica atbalstu kampaņai tieši tīmekļa vietnē (8-9% no parakstiem). Tīmekļa vietnes daudzvalodība ir ļoti svarīga, lai uzrunātu lielu skaitu cilvēku viņu valodā.

Organizatori rakstīja paziņojumus preseī angļu valodā un lūdza partnerorganizācijas tos pārtulkot savas valsts oficiālajā valodā un iekļaut vietējā organizatora kontaktinformāciju.


Trijās valstīs (Spānija, Itālija un Francija), kur iniciatīvu koordinējošajai organizācijai “WeMove.EU” bija pieredzējuši aktīvisti, tika pieņemtas darbā personas kampaņas īstenošanai. Organizatori izvērsa darbību arī citās ES valstīs, kaut arī tur nebija īpašu kampaņas aktīvistu. Jo īpaši, “WeMove.EU” kopā ar “Compact” un “GLOBAL2000” organizēja vienu “bezsaites parakstu vākšanas” dienu. Viņi nosūtīja 5000 parakstu vākšanas pakešu atbalstītājiem visā Eiropā un savāca aptuveni 100 000 parakstu vienā nedēļas nogalē.



## | Parakstu vākšana

Parakstu vākšanai tiešsaistē viņi izmantoja tiešsaistes parakstu vākšanas lietotni OpenECI, kura jau iepriekš bija izmantota vairākām citām iniciatīvām. Lietotnē ir pieejama parakstīšanas veidlapa, un tā arī ļāva arī tieši iegūt atbalstītāju kontaktinformāciju. Organizatori arī varēja parakstu vākšanas veidlapu iegult jebkurā tīmekļa vietnē.

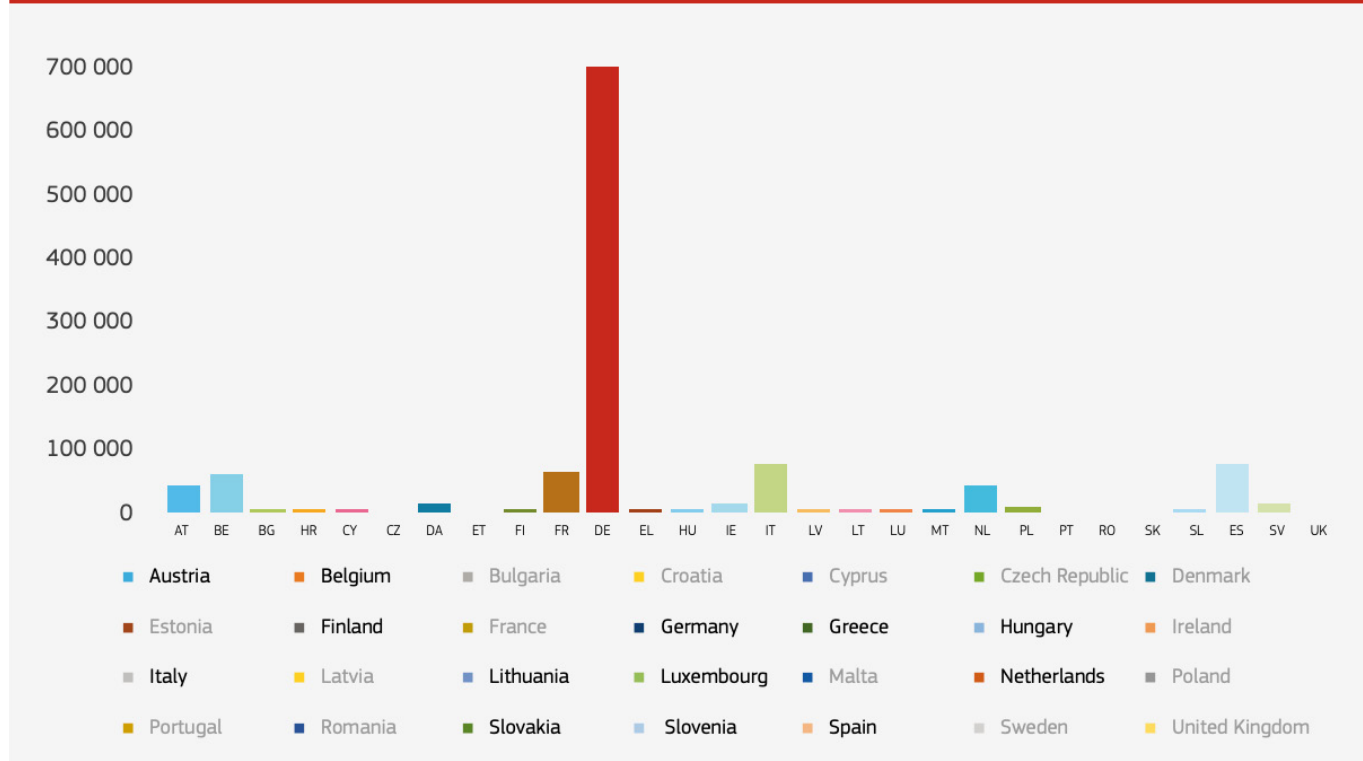
Lai gan oficiālais parakstu vākšanas periods beidzās 2018. gada 25. janvārī, organizatoriem izdevās savākt vienu miljonu parakstu piecos mēnešos, un viņi nolēma slēgt parakstu vākšanu agrāk – 2017. gada 2. jūlijā. Viņi gribēja arī ātri apstiprināt parakstus, lai “iniciatīvu varētu iesniegt, pirms Komisija pieņem lēmumu par glifosāta atļaujas pagarināšanu”.



## UZMANĪBU!

No 2023. gada 1. janvāra organizatori varēs izmantot tikai centrālo vākšanas tiešsaistes sistēmu.

### Paziņojumu par atbalstu skaits (treknrakstā izceltas valstis, kurās tika sasniegta robežvērtība)



## | Verifikācija un iesniegšana

Kaut arī dažas valstis pabeidza verificēšanas procesu vēlāk nekā citas, iniciatīva kopā ar sertifikātiem, kas apliecināja 1 070 865 paziņojumu par atbalstu derīgumu, tika iesniegta 2017. gada 6. oktobrī.

# 3

## Kampaņas “Aizliegt glifosātu” ietekme

### Pārbaude un Komisijas lēmums

Organizatori satikās ar Komisiju – priekšsēdētāja pirmo vietnieku Fransu Timmermanu, komisāru Andrjukaiti un dažādu attiecīgo dienestu augstākajām amatpersonām – 2017. gada 23. oktobrī (sk. [paziņojumu presei](#)). 20. novembrī organizatori iepazīstināja ar savu iniciatīvu [atklātā sēdē](#) Eiropas Parlamentā.

Lai tiktos ar Komisiju, tika izvēlēti “zinošākie cilvēki”. Gatavojoties atklātajai sēdei, viņi izmantoja to pašu stratēģiju – satikās iepriekš, lai nolemtu, ko uzsvērt kā svarīgāko. Daudzi Eiropas Parlamenta deputāti bija “ļoti atbalstoši”.

2017. gada 12. decembra [paziņojumā](#) (sk. [paziņojumu presei](#)) Komisija izklāstīja šādus secinājumus.

- Nav ne zinātniska, ne juridiska pamata, kas ļautu aizliegt glifosātu.
- Komisija sagatavos tiesību akta priekšlikumu, kā palielināt pesticīdu novērtēšanas pārredzamību un uzlabot to zinātnisko pētījumu kvalitāti un neatkarību, kas kalpo par pamatu Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (EFSA) veiktajiem novērtējumiem.
- Pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas direktīvas īstenošana tiks pārskatīta.

Vairāk informācijas par turpmākajiem pasākumiem var atrast [Eiropas pilsoņu iniciatīvas vietnē](#).



## | Pēcspasākumi

Kā koalīcijas organizācijas, tā individuālie atbalstītāji pa e-pastu tika informēti par kampaņas rezultātiem.

Organizāciju koalīcija turpināja aktīvi darboties arī pēc tam, kad bija Eiropas pilsoņu iniciatīva bija noslēgta. Kopā viņi centās ietekmēt Eiropas tiesību aktus par saistītu tematu (vispārīgos tiesību aktus pārtikas jomā). Pēc šo tiesību aktu pieņemšanas koordinētā darbība mazinājās. Tomēr organizatori turpina izmantot savus e-pasta adresu sarakstus, lai turpinātu saziņu ar atbalstītājiem jautājumos, kas saistīti ar viņu mērķi.

Individuālie atbalstītāji paliek svarīgi kampaņai – pat pēc Eiropas pilsoņu iniciatīvas noslēgšanas. Organizatori paskaidroja, ka “atbalstītājiem varēja būt izšķiroša nozīme vēlākā posmā”, jo īpaši tad, kad vispārīgie tiesību akti pārtikas jomā tika apspriesti Eiropas Parlamentā.



### Padomi un ieteikumi citu iniciatīvu organizatoriem

- Pirms sākat iniciatīvu, tiešsaistē izveidojiet vairāku tūkstošu cilvēku lielu mērķauditoriju, uz kuras atbalstu varat paļauties parakstu vākšanā. Laiks skrien ātri!
- Ja jums nebūs lielas mērķauditorijas jau pašā sākumā, rēķinieties, ka jums parakstu vākšanas gada laikā būs jāsavāc aptuveni 3000 parakstu dienā.
- Gādājiet, lai jums jau būtu ļoti liela cilvēku grupa, kas būs gatava sākt parakstu vākšanu, tiklīdz iniciatīva būs reģistrēta.
- Lielākā daļa finansējuma nāca no dalīborganizācijām, kas popularizēja iniciatīvu. Mudiniet dalīborganizācijas vākt līdzekļus, kas tām palīdzēs finansēt darbu kampaņas laikā.
- Rūpīgi sekojiet līdzi progresam, kas panākts parakstu vākšanas mērķvērtību sasniegšanā katrā valstī.
- Saziņa pa e-pastu ir ļoti svarīga kampaņas īstenošanai.



### Gūtās atziņas

- “Ja Komisijai ir samērā atbalstoša nostāja pret iniciatīvas mērķiem, tā varētu būt piemērots līdzeklis, taču veiksmīga iniciatīva neuzliek Komisijai par pienākumu darīt ko tādu, ko tā nevēlas vai nevar.” Tomēr organizatori uzskata, ka šis rīks vienmēr “var tikt izmantots, lai definētu prioritātes Eiropas līmenī”.
- Iniciatīva bija sekmīga tādā ziņā, ka tika savākts viens miljons parakstu, organizatori tikās ar Komisiju, piedalījās atklātā sēdē Eiropas Parlamentā un no Komisijas saņēma atbildi, kurā izklāstītas dažas turpmākas darbības. Tomēr organizatori uzskata, ka iniciatīva nebija sekmīga, jo tās mērķi netika sasniegti.
- Organizatori atzīst, ka laika grafiks ir izšķirošs, ja vēlas panākt izmaiņas spēkā esošajos tiesību aktos un lielāku ietekmi.